

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

## Päätös joukkoliikenteen tarkastusmaksua koskevaan oikaisuvaatimukseen

TRE:5378/02.04.03/2023

### Lisätietoja päätöksestä

Katupäällikkö Pasi Halme, puh. 050 521 5194, etunimi.sukunimi@tampere.fi

### Valmistelijan yhteystiedot

Vastaava matkalippujen tarkastaja Noora Suorsa, puh. 041 731 1547, etunimi.sukunimi@tampere.fi

### Päätös

Oikaisuvaatimus hyväksytään.

### Perustelut

Oikaisuvaatimuksen tekijä on vaatinut oikaisua tarkastajan 01.11.2023 klo 07.48 tekemään tarkastusmaksupäätökseen.

Oikaisuvaatimuksen tekijälle määrättiin tarkastusmaksu vahvistamattomasta kausilipusta. Hän vetoaa siihen, ettei ole tiennyt matkalipun vahvistamisesta, koska on ollut siinä luulossa, että kausilippu on voimassa ja riittää, että matkakorttia näyttää linja-autossa minkä jälkeen voi matkustaa 90 minuutin ajan. Oikaisuvaatimuksen tekijä lisää, että ei ole aikaisemmin käyttänyt raitiovaunua, koska matkustaa Valkeakoskelta töihin linja-autolla. Hän kertoo suomen kielen taitonsa olevan riittävä työtehtävän hoitamiseen, mutta ei ole ymmärtänyt, mitä tarkastaja on tilanteessa tarkoittanut.

Matkustaja on velvollinen tarkastajan vaatimuksesta esittämään matkalippunsa. Jos matkustaja ei esitä asianmukaista matkalippua, hän on matkalipun hinnan lisäksi velvollinen suorittamaan tarkastajan määräämän tarkastusmaksun.

Tarkastusmaksu jätetään määräämättä matkustajalle asianmukaisen matkalipun puuttumisen johdosta, jos ilmenee, että lipun puuttuminen on johtunut matkustajan ikä, kehitystaso, terveydentila, mielentila tai muu näihin rinnastettava erityinen seikka huomioon ottaen anteeksi annettavasta huomaamattomuudesta, ajattelemattomuudesta tai tietämättömyydestä taikka jos tarkastusmaksun määräämistä muusta syystä on pidettävä ilmeisen kohtuuttomana tai perusteettomana.

Joukkoliikenteessä noudatettavassa avorahastuskäytännössä matkustajan on huolehdittava siitä, että hänellä on asianmukainen matkalippu.

Asiassa on riidatonta, että oikaisuvaatimuksen tekijän matkakortin matkustusoikeutta ei ollut vahvistettu ratikassa, jossa matkalippujen tarkastus tapahtui. Oikaisuvaatimuksen tekijän Nyssen matkatilin käyttöhistoriasta on nähtävissä, ettei matkakorttia ole käytetty raitiovaunulla matkustamiseen ennen matkalippujen tarkastusta. Matkalippua on käytetty asianmukaisesti linja-autoissa oikaisuvaatimuksen tekijän kuvaamalla tavalla. Matkakortti on tilattu

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

nettilatauspalvelun kautta pankkitunnuksia käyttäen, jolloin matkustaja ei ole saanut asiakaspalvelun ohjeistusta matkakortin käytöstä. Riittävän informaation puutteeseen on saattanut lisäksi vaikuttaa puutteellinen suomen kielen taito. Edellä mainituista seikoista johtuen voidaan katsoa, että asianmukaisen matkalipun esittämättä jättäminen on johtunut anteeksi annettavasta tietämättömyydestä.

Tarkastusmaksun määräämistä koskeva päätös kumotaan ja maksettu tarkastusmaksu palautetaan asiakkaalle.

#### *Sovelletut säännökset:*

Laki joukkoliikenteen tarkastusmaksusta (469/1979) 1 § 1 momentti, 8 § ja 10 §.

#### *Toimivalta:*

Katupäällikkö käsittelee joukkoliikenteen tarkastusmaksuja koskevat oikaisuvaatimukset (Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunta, 11.8.2021 § 60).

#### **Henkilötietoja sisältävä teksti**

Salassa pidettävät ja henkilötietoja sisältävät tiedot poistettu.

#### **Tiedoksi**

Asianosainen, Noora Suorsa, kapa\_hallinto, myyntireskontra.  
pirkanmaa@monetra.fi

#### **Allekirjoitus**

Katupäällikkö Pasi Halme

#### **Nähtävilläolo ja tiedoksianto asianosaiselle**

Päätös on nähtävillä 05.12.2023 Tampereen kaupungin verkkosivuilla osoitteessa [www.tampere.fi](http://www.tampere.fi)  
Päätös annettu tiedoksi sähköpostitse 05.12.2023.

#### **Muutoksenhakuviranomainen**

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Tampere

05.12.2023

**Tampere**

Katupäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue

**Ote viranhaltijapäätöksestä**

04.12.2023

3 (5)

**§ 230**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Noora Ollila  
Hallintoassistentti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

## Valitusosoitus

§ 230

## Valitusosoitus

### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen, kun se ei ole muuttunut oikaisuvaatimusmenettelyssä, saa muutosta kuitenkin hakea vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

### Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

alkamisen ajankohdasta

- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.